

## 2015年度キャリア・就職支援への取り組み調査

2015年7月



- 内容** 大学等のキャリア・就職支援の実態に関する調査
- 実施期間** 2015年5月18日～2015年6月12日
- 調査対象** 全国の大学就職支援担当部署・窓口
- 調査方法** 以下のいずれかの方法で回答
- ・WEBフォームへ入力
  - ・回答用紙をFAXにて返送もしくは弊社担当者到手渡し

### 回答属性データ

カテゴリー	国公立	私立	全体
学校別回答数	97	366	463
キャンパス別の回答数	7	26	33
<b>総計</b>	<b>104</b>	<b>392</b>	<b>496</b>

※キャンパス別とは・・・同じ大学でも就職窓口が個別に存在し、独自の支援を行っているケースがあるため、各1回答として集計した。

学校所在地	国公立	私立	全体
北海道	8	20	28
東北	13	24	37
関東	18	142	160
甲信越	6	11	17
北陸	4	8	12
東海	9	42	51
関西	19	87	106
中国	10	22	32
四国	7	8	15
九州	10	28	38
<b>総計</b>	<b>104</b>	<b>392</b>	<b>496</b>

■本資料について資料のご利用やご質問等に関しては下記までご連絡ください。  
株式会社マイナビ 社長室 HRリサーチ部 TEL: 03(6267)4571 / E-mail: hrrc@mynavi.jp

□質問事項

<p>1) 今年度の就活スケジュール変更における学生への影響について</p>	<p>大学4年生の授業出席率の変動 業界・職種・企業研究への影響 キャリアセンターの負荷の増減 自己分析への影響 大手志向への影響</p>	<p>貴校の内定率への影響予測 就職せずに卒業する学生数の増減予測・増減割合予測 就職留年する学生数の増減予測・増減割合予測 採用広報活動開始時期変更対策について</p>
<p>2) 2016年卒向け就職ガイダンスについて</p>	<p>16年卒学生の延べ参加数の増減・増減割合 開催時期の変動</p>	<p>開催回数の増減 就職ガイダンス開始時期の変動</p>
<p>3) 2016年卒向けの求人(票)の受付や学生の個別相談・学校推薦状の発行について</p>	<p>求人(票)の受付社数の増減 16年卒の求人(票)の延べ受付社数 相談員の人数の増減 【文系】学校推薦状発行開始時期 【理系】学校推薦状発行開始時期</p>	<p>求人の依頼時期の変動 企業人事訪問社数の増減 学生の延べ相談件数の増減 【文系】推薦状発行開始時期の変動 【理系】推薦状発行開始時期の変動</p>
<p>4) 採用広報を目的としない企業を招いて実施する業界研究セミナーについて</p>	<p>業界研究セミナー実施の有無 16年卒学生の延べ参加数の増減・増減割合 開催回数の増減</p>	<p>ガイダンスの開始時期の変動 開催時期の変動</p>
<p>5) 採用広報を目的とした学内企業説明会について</p>	<p>採用広報を目的とした学内企業説明会実施の有無 開催回数の増減 説明会開始時期の変動 4月末までの16年卒学生の延べ参加人数の増減 4月までの延べ参加社数 延べ参加企業の内、2016年卒から新たに参加した社数</p>	<p>5月以降の開催時期の変動 5月以降の延べ参加予定社数 企業への案内時期の変動 開催時期の変動 説明会終了時期の変動 5月以降の開催日数の変動</p>
<p>6) 2016年卒向け他大学との協力活動について</p>	<p>他大学と合同で会社説明会や就職対策講座実施の有無 実施回数の変動 保護者向け就職ガイダンス実施の有無 延べ実施回数 保護者向けガイダンスの内容・提供情報</p>	<p>主な協力内容について 開催時期の変動 実施回数の増減 延べ参加人数の増減・増減割合</p>
<p>7) 保護者向けのガイダンスについて</p>	<p>保護者向けガイダンスの有無 実施回数の変動 2014年度(前年度)実施回数 2015年度(今年度)実施回数</p>	<p>延べ参加人数の増減 参加人数の増減の割合 保護者向けガイダンスの内容</p>
<p>8) 低学年次からのキャリア教育(正課)やインターンシップについて</p>	<p>キャリア教育の実施時期の変動 キャリア教育の開始時期 インターンシップ参加企業数の増減・増減割合</p>	<p>キャリア教育の回数の増減 インターンシップ参加学生数の増減・増減割合</p>
<p>9) グローバル人材について</p>	<p>外国人留学生の就職希望者数の増減 就職支援の実施・実施予定の有無</p>	<p>外国人留学生向け就職支援プログラムの内容 留学を希望する学生の増減</p>
<p>10) 自由記述</p>	<p>他大学との協力内容 スケジュール変更の際に実施する施策</p>	<p>特徴的だった保護者からの相談 2016卒、2017卒の就職支援についての意見</p>

## □調査結果 概要

### ■1)今年度の就活スケジュール変更における学生への影響について(P4-5)

前年調査で実施した16年卒のスケジュール変更における影響予測と今年の実状を比較してみると、全ての項目で「影響ない」の割合が高くなっている。ただ、大学4年生の授業出席率が「下がった」(18.3%)、自己分析への影響が「不十分になった」(29.4%)、業界・職種・企業研究への影響が「不十分になった」(39.5%)など、学生にマイナスの影響を及ぼしていると考えられる回答の割合は高くなっている。内定率については、前年予測では「下がりそう(42.5%)」が「上がりそう(1.0%)」を大きく上回っていたが、今回調査では「下がりそう(19.6%)」「上がりそう(14.9%)」と差が少なくなった。キャリアセンターの負荷については、「増えた」が62.7%と前年の予測(67.4%)どおりに負荷が増えている様子が分かる。

### ■2)就職ガイダンスについて(P6-8)

16年卒学生向けの就職ガイダンス実施回数は、前年予測よりも「増やした」が2.9pt増の27.4%となり微増した。17年卒向けの予定については「前年並み」が79.6%で、約8割が16年卒向けと同程度の回数実施を見込んでいるようだ。ガイダンスの開始時期は、15年卒、16年卒、17年卒とも6割程度が、学部3年生の4月から6月の間に開始すると回答しており、あまり変化は見られない。

### ■3)2016年卒向けの求人(票)の受付や学生の個別相談・学校推薦状の発行について(P9-10)

求人票は、例年に比べて受付社数が「多い」が55.8%と、引き続き増加傾向にある。キャリアセンターに企業人事が訪問する件数についても、49.0%が「増えた」と回答している。学校推薦の実施については、3割程度が15年卒向けより1ヶ月以上「遅くした」と回答し、スケジュール変更の影響があったことが表れている。

### ■4)2016年卒向けの採用広報を目的としない企業を招いて実施する業界研究セミナーについて(P11-13)

採用広報を目的としない業界研究セミナーについては、16年卒向けでは約7割が実施しており、実施している大学の3分の1以上が15年卒向けより開催回数を増やしている。16年卒向けの開催時期については、7割が「前年並み」、2割が「遅くした」と回答している。また、16年卒・17年卒向けについては、15年卒よりも10月開催が減少し、2月開催が増加している。スケジュールの変更に伴い、これまでならば採用情報を含んだ説明会を始めていた時期に、業界研究セミナーを後ろ倒して実施した学校が一定数あるようだ。

### ■5)採用広報を目的とした学内企業説明会について(P14-19)

16年卒では全体のおよそ8割が学内企業説明会を実施しており、そのうち4割弱は15年卒向けよりも開催回数を「増やす/増やす予定」と回答した。開催時期については、55.9%が15年卒よりも「遅くする/遅くする予定」と回答した。なお、16年卒と比較した17年卒の予定では、9割以上が「前年並み」と回答しており、17年卒は16年卒とあまり変わらないスケジュールとなるようだ。具体的な開始時期としては、15年卒が12月・2月とピークが2つあったのに対し、16年卒・17年卒向けは3月に集中している。4月末までの延べ参加企業数は私立を中心に平均344.2社参加しているが、そのうち新たに参加した企業は15.3社となっており、学内企業説明会に新たに参加を希望する企業にとっては、狭き門となっている。

### ■6)2016年卒向けの他大学との協力活動について(P20)

全体の24.0%が他大学と合同で会社説明会や就職対策講座を実施しており、協力内容としては、前年同様「合同企業説明会」「模擬GD」が多いが、3番目の「模擬面接」が前年比5.4pt増と、大きく増加している。スケジュールの変更を受けてか、3割弱が例年より開催時期を遅くしたと回答した。

### ■7)保護者向けガイダンスについて(P21)

保護者向けのガイダンス実施率は、全体では48.6%と半数近いが、国公立では23.1%、私立では55.4%と大きな差がある。開催回数は、ほぼ前年同様となっている。

### ■8)低学年次からのキャリア教育(正課)やインターンシップについて(P22-23)

低学年次からのキャリア教育の実施時期・回数については、前年に引き続き、早く・多くなる傾向にあるようだ。特に大学1年前期に取り入れている学校が、全体の7割近くとなっている。インターンシップに参加した学生数については、40.1%が「増えた」と回答した。受け入れ企業数についても、3割が「増えた」と回答し、インターンシップが目立って盛況になっている様子が表れている。

### ■9)グローバル人材について(P24)

外国人留学生向けの就職支援を実施している学校は、全体の53.8%と過半数以上となった。具体的には、「外国人留学生限定の日本の就職活動に関するガイダンス」が66.7%で最多となり、「エントリーシート添削(61.8%)」「模擬面接(53.3%)」と続いた。

1)今年度の就活スケジュール変更における学生への影響について

大学4年生の授業出席率	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
上がった	3.2%	1.9%	3.6%	8.2%
影響ない	78.4%	79.8%	78.1%	61.5%
下がった	18.3%	18.3%	18.4%	30.4%

自己分析への影響	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
分析が深まった	6.9%	4.8%	7.4%	15.0%
影響ない	63.7%	68.3%	62.5%	54.4%
不十分になった	29.4%	26.9%	30.1%	30.5%

業界・職種・企業研究への影響	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
研究が深まった	7.7%	5.8%	8.2%	17.0%
影響ない	52.8%	57.7%	51.5%	43.4%
不十分になった	39.5%	36.5%	40.3%	39.5%

大手志向への影響	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
志向が強まった	24.4%	26.9%	23.7%	22.9%
影響ない	72.0%	72.1%	71.9%	65.8%
志向が弱まった	3.6%	1.0%	4.3%	11.3%

キャリアセンターの負荷	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
増えた	62.7%	67.3%	61.5%	67.4%
影響ない	36.5%	31.7%	37.8%	32.1%
減った	0.8%	1.0%	0.8%	0.5%

内定率は	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
上がりそう	14.9%	13.5%	15.3%	1.0%
影響ない	65.5%	71.2%	64.0%	56.5%
下がりそう	19.6%	15.4%	20.7%	42.5%

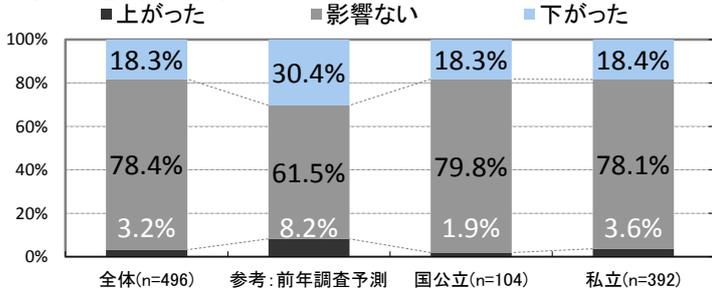
就職せず卒業する学生数の増減予測	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
増えそう	21.6%	15.4%	23.2%	48.4%
影響ない	72.8%	82.7%	70.2%	50.9%
減りそう	5.6%	1.9%	6.6%	0.7%

就職せず卒業する学生数増減の割合(予測)	全体(n=101)	国公立(n=13)	私立(n=88)
4割以上増えそう	3.0%	-	3.4%
3割程度増えそう	6.9%	7.7%	6.8%
2割程度増えそう	10.9%	7.7%	11.4%
1割程度増えそう	55.4%	69.2%	53.4%
1割程度減りそう	12.9%	-	14.8%
2割程度減りそう	3.0%	7.7%	2.3%
3割以上減りそう	3.0%	-	3.4%
その他 (「影響ない」と回答したが割合の変動を予想した回答)	5.0%	7.7%	4.5%

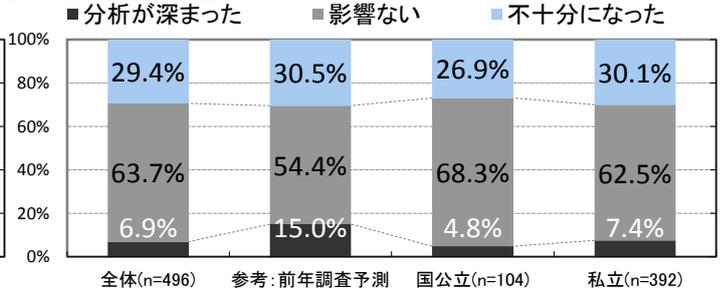
就職留年する学生数の増減予測	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
増えそう	7.1%	9.6%	6.4%	30.8%
影響ない	89.9%	87.5%	90.6%	68.5%
減りそう	3.0%	2.9%	3.1%	0.7%

就職留年する学生数増減の割合	全体(n=37)	国公立(n=9)	私立(n=28)
4割以上増えそう	2.7%	-	3.6%
3割程度増えそう	2.7%	11.1%	-
2割程度増えそう	13.5%	11.1%	14.3%
1割程度増えそう	48.6%	55.6%	46.4%
1割程度減りそう	16.2%	11.1%	17.9%
2割程度減りそう	5.4%	11.1%	3.6%
3割以上減りそう	5.4%	-	7.2%
その他 <small>(「影響ない」と回答したが割合の変動を予想した回答)</small>	5.4%	-	7.1%

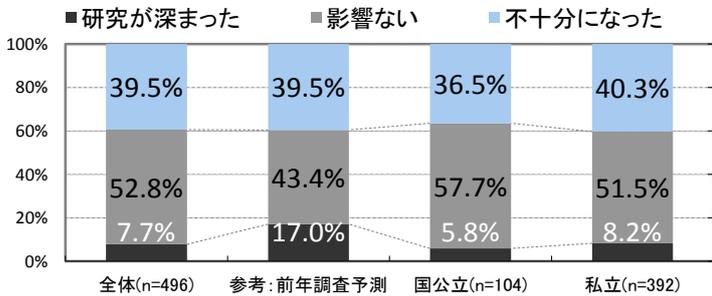
#### 4年生の授業出席率



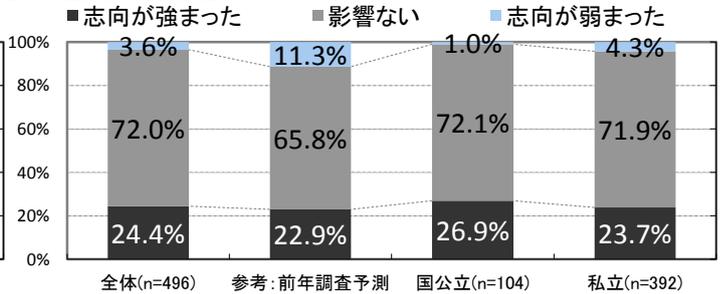
#### 自己分析への影響



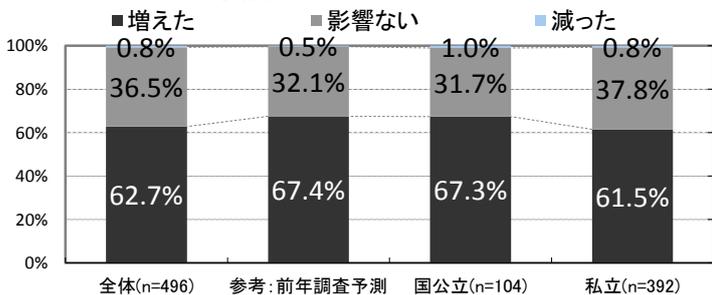
#### 業界・職種・企業研究への影響



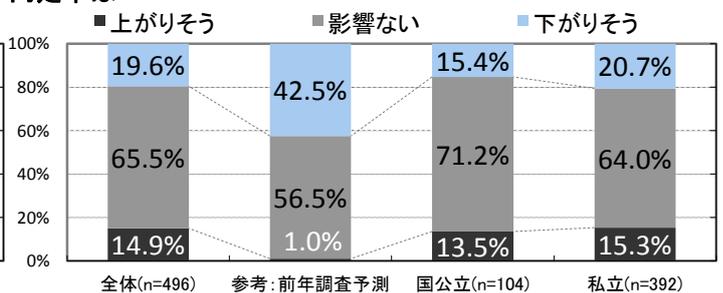
#### 大手志向への影響



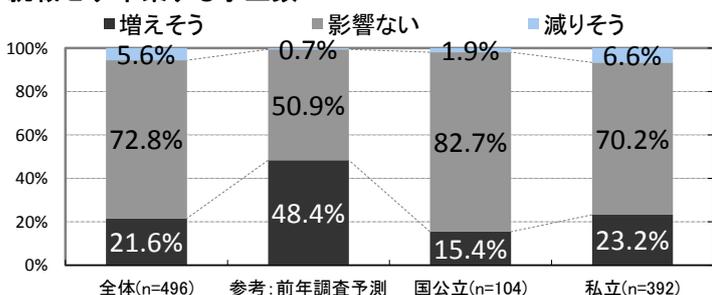
#### キャリアセンターの負荷



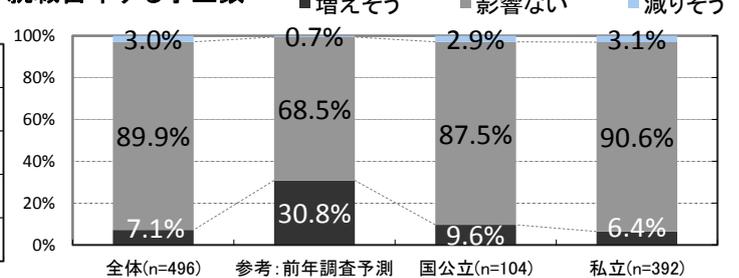
#### 内定率は



#### 就職せず卒業する学生数



#### 就職留年する学生数



## 2) 就職ガイダンスについて

※前年調査は、「15年卒向けガイダンス」についての質問結果

16年卒学生の延べ参加人数の増減	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
増えた	20.6%	21.2%	20.4%	24.9%
前年並み	55.4%	41.3%	59.2%	60.0%
減った	24.0%	37.5%	20.4%	15.1%

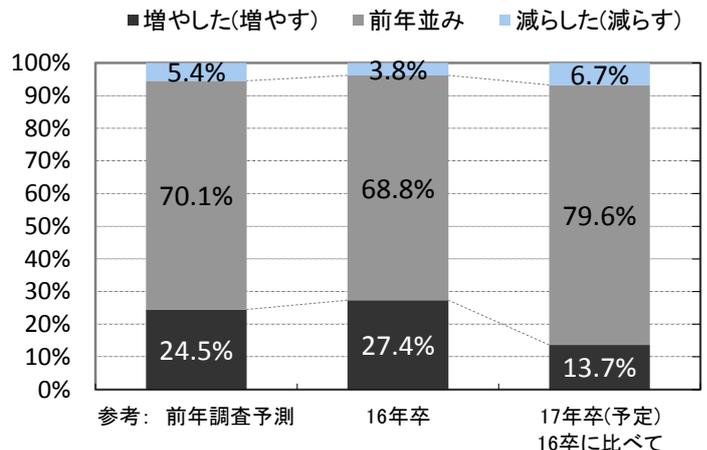
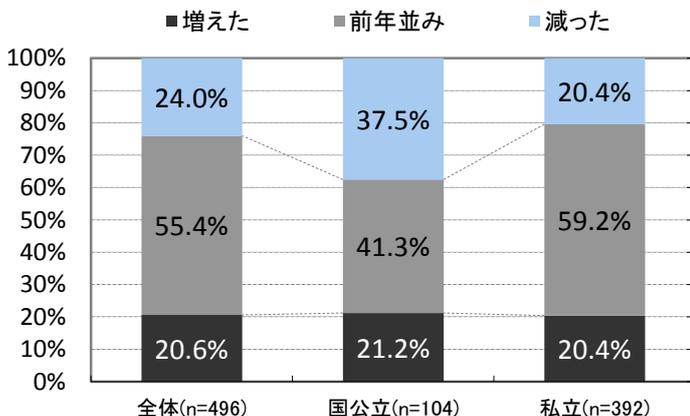
16年卒学生の延べ参加人数の増減の割合	全体(n=182)	国公立(n=53)	私立(n=129)
7割以上増えた	1.0%	0.0%	1.6%
6割程度増えた	1.1%	1.9%	0.8%
5割程度増えた	3.3%	1.9%	3.9%
4割程度増えた	1.1%	-	1.6%
3割程度増えた	7.1%	9.4%	6.2%
2割程度増えた	16.5%	9.4%	19.4%
1割程度増えた	16.5%	13.2%	17.8%
1割程度減った	12.6%	13.2%	12.4%
2割程度減った	15.9%	28.3%	10.9%
3割程度減った	7.7%	9.4%	7.0%
4割程度減った	3.8%	1.9%	4.7%
5割程度減った	4.9%	-	7.0%
6割程度減った	1.1%	1.9%	0.8%
7割以上減った	6.6%	9.5%	5.4%
その他 (前年並みだが割合は変動したと回答)	0.5%	-	0.8%

16年卒向け就職ガイダンス開催回数の増減	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
増やした	27.4%	33.7%	25.8%	24.5%
前年並み	68.8%	63.5%	70.2%	70.1%
減らした	3.8%	2.9%	4.1%	5.4%

17年卒向け就職ガイダンス開催回数の増減予定	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)
増やす予定	13.7%	10.6%	14.5%
前年並み	79.6%	81.7%	79.1%
減らす予定	6.7%	7.7%	6.4%

### 就職ガイダンス開催回数の増減

#### 学生の延べ参加人数の増減



<2015年度キャリア・就職支援への取り組み調査>

16年向け開催時期の変動	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査予測
早めた	6.3%	5.8%	6.4%	4.8%
前年並み	80.2%	79.8%	80.4%	79.7%
遅らせた	13.5%	14.4%	13.3%	15.5%

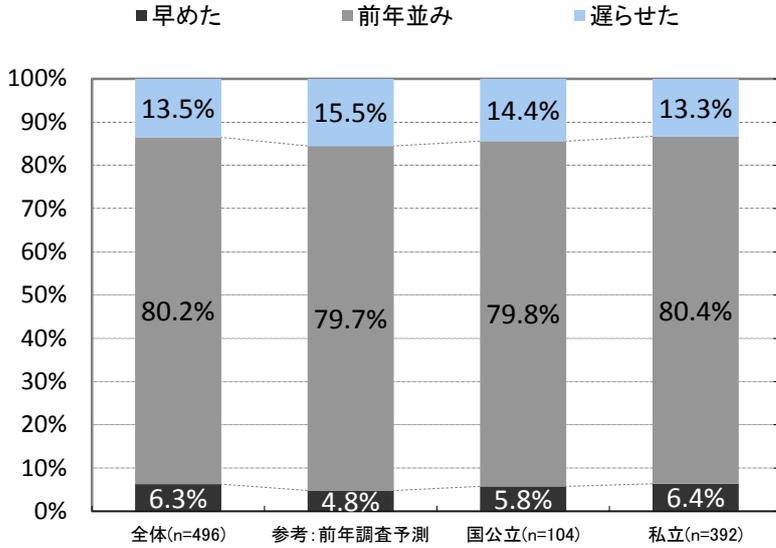
17年卒向け開催時期の変動	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)
早める予定	7.5%	8.7%	7.1%
前年並みの予定	84.9%	83.7%	85.2%
遅くする予定	7.7%	7.7%	7.7%

2016年卒向け 就職ガイダンスの開始時期	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:15年卒全体
2014年3月以前	4.8%	1.9%	5.6%	5.0%
2014年4月	28.0%	23.1%	29.3%	27.4%
2014年5月	17.7%	26.0%	15.6%	17.1%
2014年6月	13.7%	19.2%	12.2%	14.7%
2014年7月	3.6%	4.8%	3.3%	4.4%
2014年8月	0.2%	-	0.3%	0.4%
2014年9月	3.6%	1.9%	4.1%	4.4%
2014年10月	6.0%	9.6%	5.1%	6.3%
2014年11月	1.6%	1.9%	1.5%	1.4%
2014年12月	1.6%	-	2.0%	1.2%
2015年1月	0.8%	1.0%	0.8%	0.4%
2015年2月	0.6%	-	0.8%	0.4%
2015年3月	1.6%	-	2.0%	0.8%
2015年4月	5.4%	3.8%	5.9%	5.4%
2015年5月	4.0%	2.9%	4.3%	3.6%
2015年6月	3.0%	1.9%	3.3%	1.6%
2015年7月	0.6%	1.0%	0.5%	1.2%
2015年8月	-	-	-	0.2%
2015年9月	1.0%	-	1.3%	1.2%
2015年10月以降	1.8%	1.0%	2.0%	2.6%

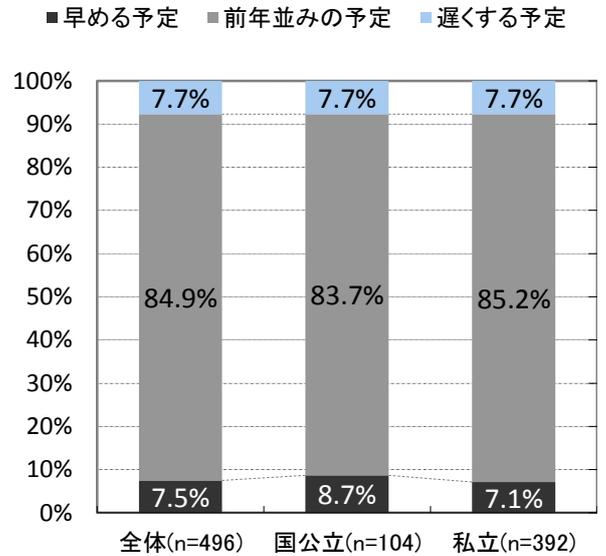
※補足※本誌内【15年卒】表記の数字は今調査において取得したデータである。2014年度調査におけるデータは【前年調査】と表記し区別する。

2017年卒向け 就職ガイダンスの開始予定時期	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:16年卒全体
2015年3月以前	5.6%	1.9%	6.6%	4.8%
2015年4月	27.0%	26.0%	27.3%	28.0%
2015年5月	17.7%	25.0%	15.8%	17.7%
2015年6月	12.1%	14.4%	11.5%	13.7%
2015年7月	4.4%	6.7%	3.8%	3.6%
2015年8月	-	-	-	0.2%
2015年9月	4.2%	1.9%	4.8%	3.6%
2015年10月	6.5%	7.7%	6.1%	6.0%
2015年11月	1.2%	1.9%	1.0%	1.6%
2015年12月	1.2%	-	1.5%	1.6%
2016年1月	1.0%	1.0%	1.0%	0.8%
2016年2月	0.8%	-	1.0%	0.6%
2016年3月	1.2%	-	1.5%	1.6%
2016年4月	4.6%	3.8%	4.8%	5.4%
2016年5月	4.0%	3.8%	4.1%	4.0%
2016年6月	3.6%	2.9%	3.8%	3.0%
2016年7月	1.0%	1.0%	1.0%	0.6%
2016年8月	-	-	-	-
2016年9月	1.4%	-	1.8%	1.0%
2016年10月以降	2.2%	1.9%	2.3%	1.8%

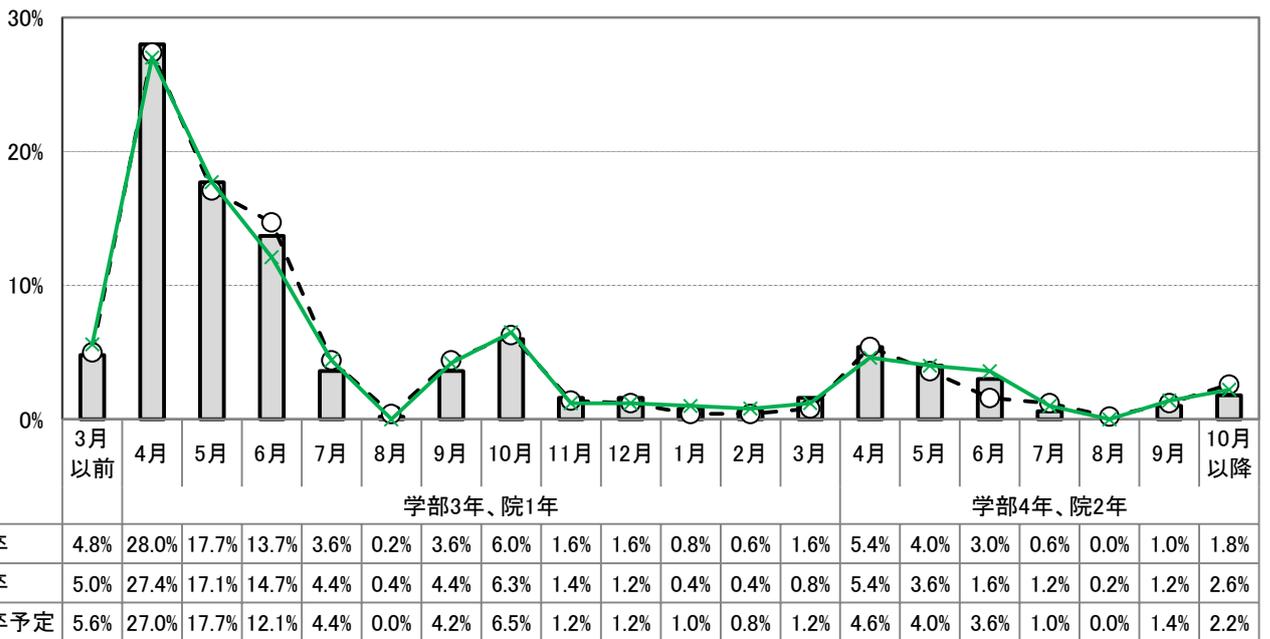
16年卒向け開催時期の変動



17年卒向け開催時期の変動(予測)



就職ガイダンスの開始時期



### 3)2016年卒向けの求人(票)の受付や学生の個別相談・学校推薦状の発行について

求人(票)の受付社数の増減	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
多い	55.8%	49.0%	57.7%	55.0%
前年並み	37.1%	43.3%	35.5%	42.0%
少ない	7.1%	7.7%	6.9%	3.0%

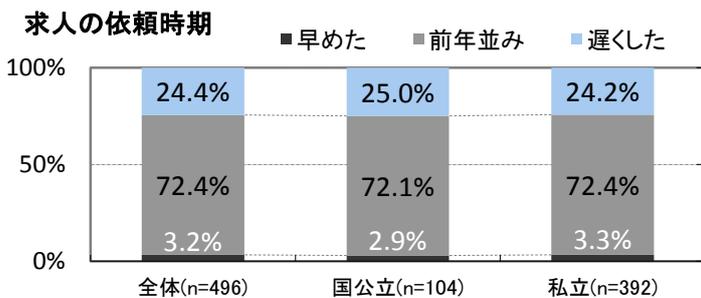
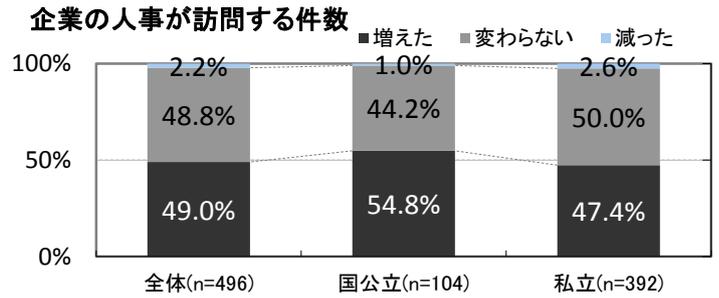
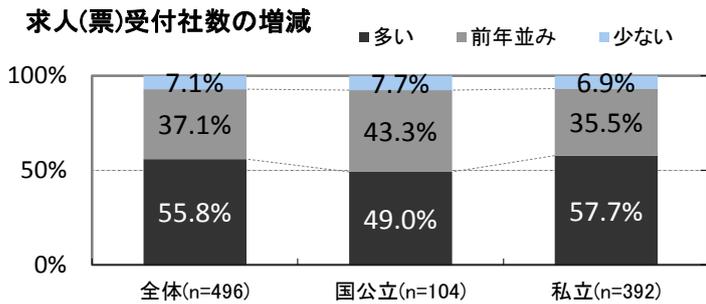
求人の依頼時期の変動	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
早めた	3.2%	2.9%	3.3%	7.0%
前年並み	72.4%	72.1%	72.4%	92.3%
遅くした	24.4%	25.0%	24.2%	0.6%

求人票の延べ受付社数 (単位:社)	全体(n=495)	国公立(n=104)	私立(n=391)	参考:前年調査
	2486.4	2182.4	2567.3	2593.2

キャリアセンターに企業の人事が訪問する件数	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
増えた	49.0%	54.8%	47.4%	36.0%
変わらない	48.8%	44.2%	50.0%	62.3%
減った	2.2%	1.0%	2.6%	1.7%

相談員の人数は15年卒と比べて	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
増やした	11.9%	16.3%	10.7%	11.8%
前年並み	82.7%	80.8%	83.2%	83.1%
減らした	5.4%	2.9%	6.1%	5.2%

学生の延べ相談件数は15年卒とくらべて	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
増えた	42.1%	40.4%	42.6%	42.9%
前年並み	46.4%	47.1%	46.2%	49.4%
減った	11.5%	12.5%	11.2%	7.7%



	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)
文系: 学校推薦状を発行する割合	48.4%	30.8%	53.1%

	全体(n=495)	国公立(n=104)	私立(n=391)
理系: 学校推薦状を発行する割合	36.2%	48.1%	33.0%

※推薦状を発行する予定の学校のみ集計

【文系】学校推薦状発行開始時期		全体(n=240)	国公立(n=32)	私立(n=208)
3月	以前	3.3%	6.3%	2.9%
2015年4月	上旬	21.3%	18.8%	21.6%
	中旬	2.1%	-	2.4%
	下旬	4.2%	-	4.8%
5月	上旬	5.4%	3.1%	5.8%
	中旬	2.1%	3.1%	1.9%
	下旬	2.5%	-	2.9%
6月	上旬	4.6%	-	5.3%
	中旬	1.3%	-	1.4%
	下旬	2.5%	3.1%	2.4%
7月	上旬	4.2%	-	4.8%
	中旬	-	-	-
	下旬	0.4%	3.1%	-
8月	上旬	42.1%	62.5%	38.9%
	中旬	-	-	-
	下旬	0.4%	-	0.5%
9月	上旬	0.8%	-	1.0%
	中旬	0.4%	-	0.5%
	下旬	-	-	-
10月以降		2.5%	0.0%	2.9%

【文系】推薦状発行開始時期は15年卒向けより1ヶ月以上	全体(n=246)	国公立(n=31)	私立(n=215)
早めた	0.4%	-	0.5%
変わらない	65.9%	61.3%	66.5%
遅くした	33.7%	38.7%	33.0%

※推薦状を発行する予定の学校のみ集計

【理系】学校推薦状発行開始時期		全体(n=179)	国公立(n=50)	私立(n=129)
3月	以前	6.1%	8.0%	5.4%
2015年4月	上旬	17.3%	14.0%	18.6%
	中旬	2.2%	-	3.1%
	下旬	3.9%	2.0%	4.7%
5月	上旬	7.3%	8.0%	7.0%
	中旬	2.2%	6.0%	0.8%
	下旬	2.2%	2.0%	2.3%
6月	上旬	2.2%	4.0%	1.6%
	中旬	1.1%	-	1.6%
	下旬	1.1%	-	1.6%
7月	上旬	3.4%	4.0%	3.1%
	中旬	-	-	-
	下旬	0.6%	-	0.8%
8月	上旬	47.5%	52.0%	45.7%
	中旬	0.6%	-	0.8%
	下旬	0.6%	-	0.8%
9月	上旬	0.6%	-	0.8%
	中旬	-	-	-
	下旬	-	-	-
10月以降		1.2%	-	1.6%

【理系】推薦状発行開始時期は15年卒向けより1ヶ月以上	全体(n=200)	国公立(n=53)	私立(n=147)
早めた	1.0%	1.9%	0.7%
変わらない	62.5%	54.7%	65.3%
遅くした	36.5%	43.4%	34.0%

#### 4) 2016年卒向けの採用広報を目的としない企業を招いて実施する業界研究セミナーについて

採用広報を目的としない企業を招いての業界研究セミナーの実施	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)
実施している	71.6%	72.1%	71.4%
実施していない	28.4%	27.9%	28.6%

16年卒学生の延べ参加人数	全体(n=355)	国公立(n=75)	私立(n=280)	参考:前年調査
増えた	27.0%	28.0%	26.8%	21.0%
前年並み	56.3%	53.3%	57.1%	67.7%
減った	16.6%	18.7%	16.1%	11.3%

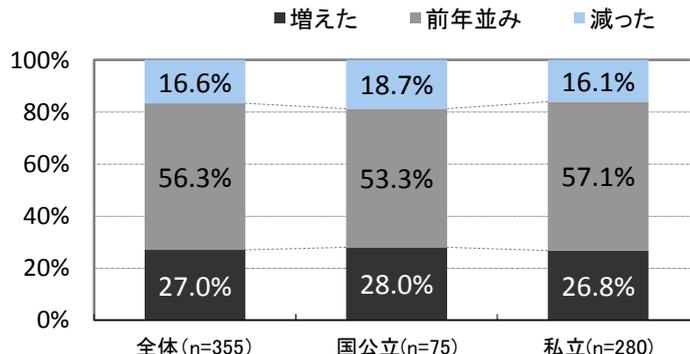
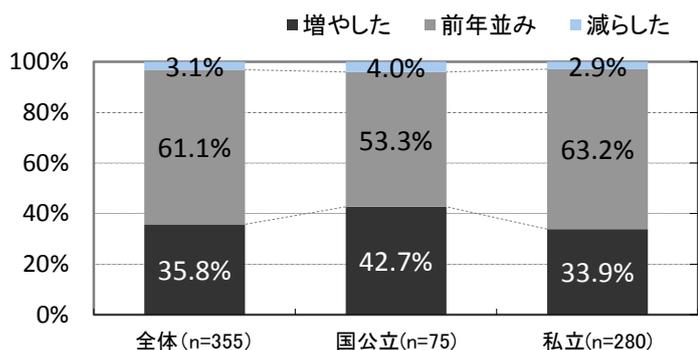
16年卒学生の延べ参加人数の増減の割合	全体(n=135)	国公立(n=26)	私立(n=109)
9割以上増えた	8.9%	3.8%	10.1%
8割程度増えた	2.2%	3.8%	1.8%
7割程度増えた	0.7%	-	0.9%
6割程度増えた	-	-	-
5割程度増えた	6.7%	7.7%	6.4%
4割程度増えた	4.4%	11.5%	2.8%
3割程度増えた	11.1%	11.5%	11.0%
2割程度増えた	14.8%	11.5%	15.6%
1割程度増えた	12.6%	7.7%	13.8%
1割程度減った	7.4%	19.2%	4.6%
2割程度減った	6.7%	7.7%	6.4%
3割程度減った	8.1%	7.7%	8.3%
4割程度減った	2.2%	-	2.8%
5割程度減った	3.7%	3.8%	3.7%
6割以上減った	4.4%	0.0%	5.4%
その他 (前年並みだが割合は変動したと回答)	5.8%	3.8%	6.3%

15年卒と比べた16年卒開催回数の増減	全体(n=355)	国公立(n=75)	私立(n=280)	参考:前年調査予測
増やした	35.8%	42.7%	33.9%	32.1%
前年並み	61.1%	53.3%	63.2%	65.7%
減らした	3.1%	4.0%	2.9%	2.1%

16年卒と比べた17年卒開催回数の増減予定	全体(n=355)	国公立(n=75)	私立(n=280)
増やす予定	17.5%	20.0%	16.8%
前年並み	79.2%	76.0%	80.0%
減らす予定	3.4%	4.0%	3.2%

業界研究セミナー開催回数は前年より

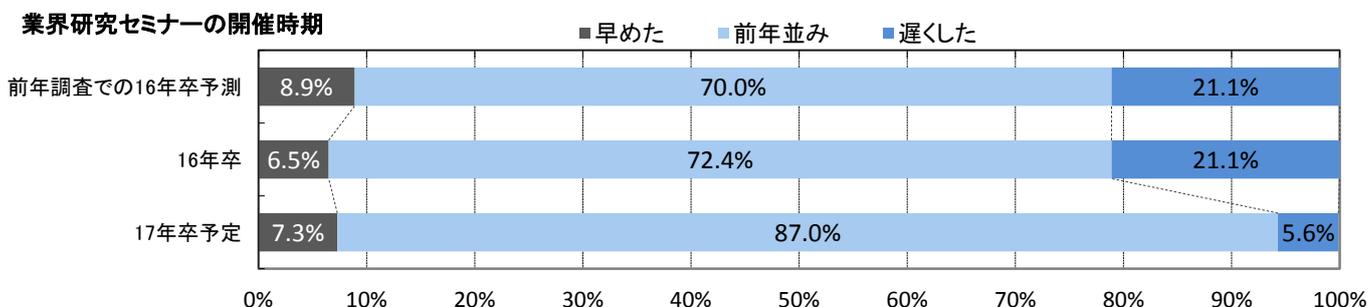
学生の参加人数は前年より



<2015年度キャリア・就職支援への取り組み調査>

15年卒と比べた16年卒の開催時期の変動	全体(n=355)	国公立(n=75)	私立(n=280)	参考:前年調査予測
早めた	6.5%	4.0%	7.1%	8.9%
前年並み	72.4%	64.0%	74.6%	70.0%
遅くした	21.1%	32.0%	18.2%	21.1%

16年卒と比べた17年卒の開催時期の変動予定	全体(n=355)	国公立(n=75)	私立(n=280)
早める予定	7.3%	6.7%	7.5%
前年並み	87.0%	80.0%	88.9%
遅くする予定	5.6%	13.3%	3.6%



2015年卒向け業界研究セミナーの開始時期	全体(n=354)	国公立(n=75)	私立(n=279)
2013年3月以前	4.8%	2.7%	5.4%
2013年4月	3.4%	-	4.3%
2013年5月	4.8%	6.7%	4.3%
2013年6月	4.2%	2.7%	4.7%
2013年7月	1.4%	-	1.8%
2013年8月	0.3%	1.3%	-
2013年9月	4.8%	2.7%	5.4%
2013年10月	25.1%	34.7%	22.6%
2013年11月	20.3%	29.3%	17.9%
2013年12月	15.8%	10.7%	17.2%
2014年1月	3.1%	4.0%	2.9%
2014年2月	4.5%	2.7%	5.0%
2014年3月	0.8%	-	1.1%
2014年4月	1.1%	-	1.4%
2014年5月	-	-	-
2014年6月	-	-	-
2014年7月	-	-	-
2014年8月	-	-	-
2014年9月	0.6%	-	0.7%
2014年10月以降	4.8%	2.7%	5.4%

<2015年度キャリア・就職支援への取り組み調査>

※補足※本誌内【15年卒】表記の数字は今調査において取得したデータである。2014年度調査におけるデータは【前年調査】と表記し区別する。

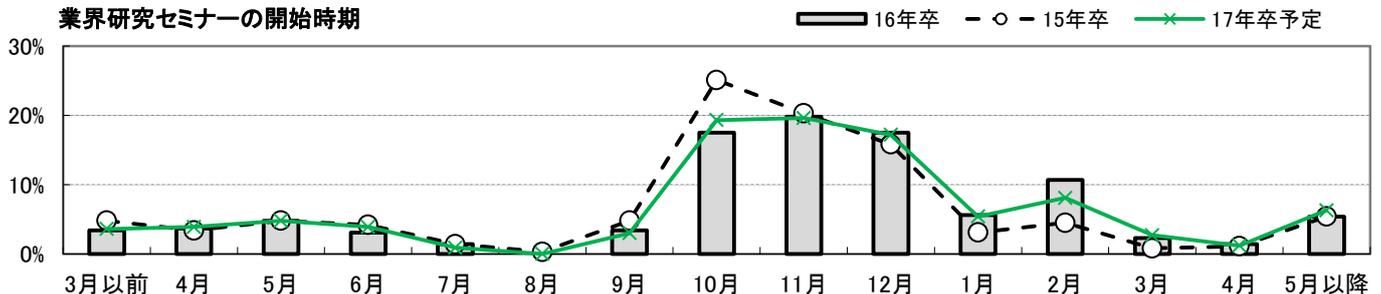
2016年卒向け業界研究セミナーの開始時期	全体(n=354)	国公立(n=75)	私立(n=279)	参考:15年卒
2014年3月以前	3.4%	-	4.3%	4.8%
2014年4月	3.7%	1.3%	4.3%	3.4%
2014年5月	4.8%	6.7%	4.3%	4.8%
2014年6月	3.1%	4.0%	2.9%	4.2%
2014年7月	1.4%	1.3%	1.4%	1.4%
2014年8月	-	-	-	0.3%
2014年9月	3.4%	1.3%	3.9%	4.8%
2014年10月	17.5%	20.0%	16.8%	25.1%
2014年11月	19.8%	33.3%	16.1%	20.3%
2014年12月	17.5%	16.0%	17.9%	15.8%
2015年1月	5.6%	5.3%	5.7%	3.1%
2015年2月	10.7%	8.0%	11.5%	4.5%
2015年3月	2.3%	1.3%	2.5%	0.8%
2015年4月	1.4%	-	1.8%	1.1%
2015年5月	0.3%	-	0.4%	-
2015年6月	-	-	-	-
2015年7月	-	-	-	-
2015年8月	0.3%	-	0.4%	-
2015年9月	0.3%	-	0.4%	0.6%
2015年10月以降	4.5%	1.3%	5.4%	4.8%

2017年卒向け業界研究セミナーの開始時期	全体(n=332)	国公立(n=71)	私立(n=261)	参考:16年卒
2015年3月以前	3.6%	1.4%	4.2%	3.4%
2015年4月	3.9%	1.4%	4.6%	3.7%
2015年5月	4.8%	7.0%	4.2%	4.8%
2015年6月	3.9%	4.2%	3.8%	3.1%
2015年7月	0.9%	-	1.1%	1.4%
2015年8月	-	-	-	-
2015年9月	3.0%	-	3.8%	3.4%
2015年10月	19.3%	25.4%	17.6%	17.5%
2015年11月	19.6%	31.0%	16.5%	19.8%
2015年12月	17.2%	15.5%	17.6%	17.5%
2016年1月	5.4%	5.6%	5.4%	5.6%
2016年2月	8.1%	5.6%	8.8%	10.7%
2016年3月	2.7%	1.4%	3.1%	2.3%
2016年4月	1.2%	-	1.5%	1.4%
2016年5月	0.6%	-	0.8%	0.3%
2016年6月	-	-	-	-
2016年7月	-	-	-	-
2016年8月	-	-	-	0.3%
2016年9月	0.3%	-	0.4%	0.3%
2016年10月以降	5.4%	1.4%	6.5%	4.5%

※未定を除いて集計

※補足※本誌内【16年卒】表記の数字は今調査において取得したデータである。

業界研究セミナーの開始時期



### 5) 採用広報を目的とした学内企業説明会について

採用広報を目的とした学内企業説明会を実施していますか。	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)
はい	81.9%	85.6%	80.9%
いいえ	18.1%	14.4%	19.1%

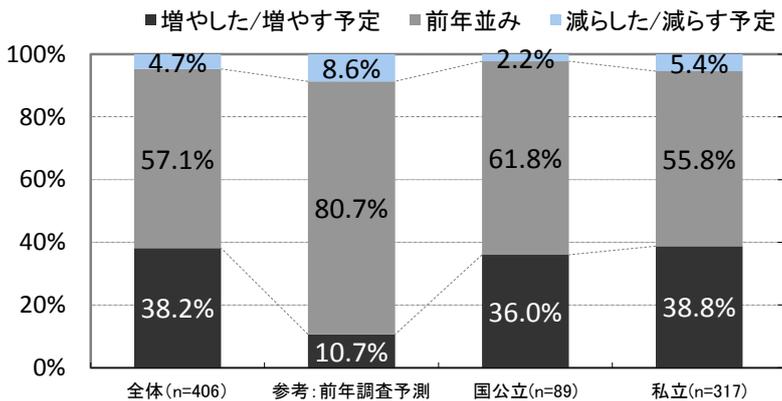
15卒と比較した16卒の開催回数の増減	全体(n=406)	国公立(n=89)	私立(n=317)	参考:前年調査予測
増やした/増やす予定	38.2%	36.0%	38.8%	10.7%
前年並み	57.1%	61.8%	55.8%	80.7%
減らした/減らす予定	4.7%	2.2%	5.4%	8.6%

16卒と比較した17卒の開催回数の増減	全体(n=406)	国公立(n=89)	私立(n=317)
増やす予定	16.5%	7.9%	18.9%
前年並み	80.5%	87.6%	78.5%
減らす予定	3.0%	4.5%	2.5%

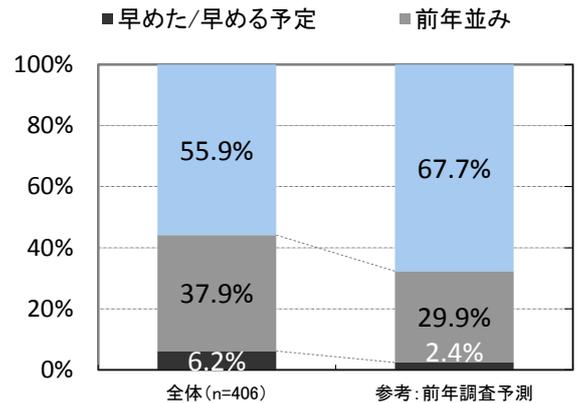
15卒と比べた16卒の開催時期の変動	全体(n=406)	国公立(n=89)	私立(n=317)	参考:前年調査予測
早めた/早める予定	6.2%	4.5%	6.6%	2.4%
前年並み	37.9%	28.1%	40.7%	29.9%
遅くする/遅くする予定	55.9%	67.4%	52.7%	67.7%

16卒と比較した17卒の開催時期の変動	全体(n=406)	国公立(n=89)	私立(n=317)
早める予定	6.2%	6.7%	6.0%
前年並み	91.6%	92.1%	91.5%
遅くする予定	2.2%	1.1%	2.5%

15卒比較 開催日数の増減



15卒比較16卒の開催時期の変動



<2015年度キャリア・就職支援への取り組み調査>

15年卒向け学内企業説明会の開始時期	全体(n=406)	国公立(n=89)	私立(n=317)
2013年3月以前	7.1%	4.5%	7.9%
2013年4月	2.7%	1.1%	3.2%
2013年5月	1.5%	1.1%	1.6%
2013年6月	1.5%	-	1.9%
2013年7月	0.2%	-	0.3%
2013年8月	0.7%	1.1%	0.6%
2013年9月	-	-	-
2013年10月	2.0%	4.5%	1.3%
2013年11月	1.7%	3.4%	1.3%
2013年12月	36.7%	56.2%	31.2%
2014年1月	9.9%	12.4%	9.1%
2014年2月	20.2%	5.6%	24.3%
2014年3月	5.2%	5.6%	5.0%
2014年4月	3.4%	2.2%	3.8%
2014年5月	2.2%	2.2%	2.2%
2014年6月	1.0%	-	1.3%
2014年7月	0.7%	-	0.9%
2014年8月	0.2%	-	0.3%
2014年9月	-	-	-
2014年10月以降	3.0%	-	3.8%

16年卒向け学内企業説明会の開始時期	全体(n=406)	国公立(n=89)	私立(n=317)	参考:15年卒
2014年3月以前	5.4%	1.1%	6.6%	7.1%
2014年4月	3.9%	1.1%	4.7%	2.7%
2014年5月	1.5%	1.1%	1.6%	1.5%
2014年6月	1.7%	-	2.2%	1.5%
2014年7月	-	-	-	0.2%
2014年8月	0.2%	1.1%	-	0.7%
2014年9月	-	-	-	-
2014年10月	1.7%	2.2%	1.6%	2.0%
2014年11月	0.5%	1.1%	0.3%	1.7%
2014年12月	1.2%	2.2%	0.9%	36.7%
2015年1月	2.2%	-	2.8%	9.9%
2015年2月	3.9%	3.4%	4.1%	20.2%
2015年3月	56.9%	73.0%	52.4%	5.2%
2015年4月	11.8%	7.9%	12.9%	3.4%
2015年5月	6.2%	5.6%	6.3%	2.2%
2015年6月	1.2%	-	1.6%	1.0%
2015年7月	0.5%	-	0.6%	0.7%
2015年8月	0.2%	-	0.3%	0.2%
2015年9月	-	-	-	-
2015年10月以降	0.7%	-	0.9%	3.0%

※補足 本誌内【15年卒】表記の数字は今調査において取得したデータである。2014年度調査におけるデータは【前年調査】と表記し区別する。

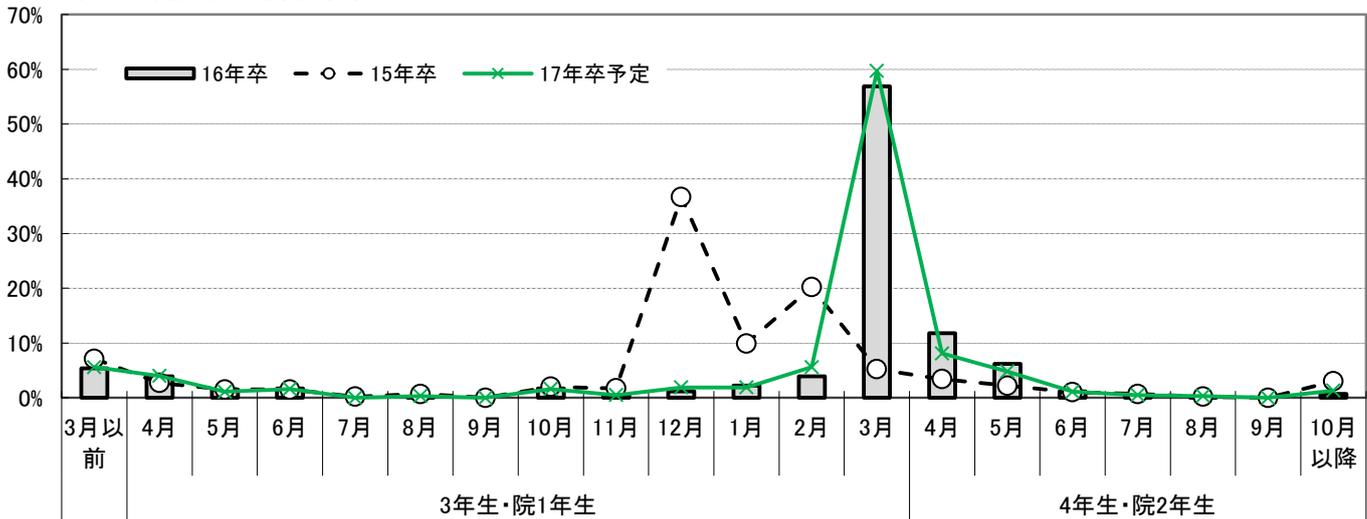
<2015年度キャリア・就職支援への取り組み調査>

17年卒向け学内企業説明会の開始時期	全体(n=372)	国公立(n=84)	私立(n=288)	参考:16年卒
2015年3月以前	5.6%	-	7.3%	5.4%
2015年4月	4.0%	2.4%	4.5%	3.9%
2015年5月	1.1%	1.2%	1.0%	1.5%
2015年6月	1.6%	-	2.1%	1.7%
2015年7月	-	-	-	-
2015年8月	0.3%	1.2%	-	0.2%
2015年9月	-	-	-	-
2015年10月	1.6%	1.2%	1.7%	1.7%
2015年11月	0.5%	1.2%	0.3%	0.5%
2015年12月	1.9%	2.4%	1.7%	1.2%
2016年1月	1.9%	1.2%	2.1%	2.2%
2016年2月	5.6%	3.6%	6.3%	3.9%
2016年3月	59.7%	75.0%	55.2%	56.9%
2016年4月	8.1%	3.6%	9.4%	11.8%
2016年5月	4.8%	4.8%	4.9%	6.2%
2016年6月	1.1%	-	1.4%	1.2%
2016年7月	0.5%	-	0.7%	0.5%
2016年8月	0.3%	-	0.3%	0.2%
2016年9月	-	-	-	-
2016年10月以降	1.3%	2.4%	1.0%	0.7%

※未定を除いて集計

※補足 本誌内【15年卒】表記の数字は今調査において取得したデータである。2014年度調査におけるデータは【前年調査】と表記し区別する。

学内企業説明会の開始時期



<2015年度キャリア・就職支援への取り組み調査>

15年卒向け学内企業説明会の終了時期	全体(n=405)	国公立(n=89)	私立(n=316)
2013年3月以前	1.5%	-	1.9%
2013年4月	0.5%	1.1%	0.3%
2013年5月	0.2%	1.1%	-
2013年6月	0.5%	-	0.6%
2013年7月	1.0%	-	1.3%
2013年8月	1.2%	1.1%	1.3%
2013年9月	0.7%	2.2%	0.3%
2013年10月	1.7%	3.4%	1.3%
2013年11月	1.7%	-	2.2%
2013年12月	5.7%	12.4%	3.8%
2014年1月	5.4%	10.1%	4.1%
2014年2月	11.1%	11.2%	11.1%
2014年3月	4.9%	6.7%	4.4%
2014年4月	2.0%	2.2%	1.9%
2014年5月	4.0%	5.6%	3.5%
2014年6月	3.0%	2.2%	3.2%
2014年7月	4.2%	4.5%	4.1%
2014年8月	4.9%	4.5%	5.1%
2014年9月	4.2%	3.4%	4.4%
2014年10月	7.2%	3.4%	8.2%
2014年11月	2.7%	1.1%	3.2%
2014年12月	8.6%	6.7%	9.2%
2015年1月	3.0%	1.1%	3.5%
2015年2月	7.4%	2.2%	8.9%
2015年3月	12.6%	13.5%	12.3%

16年卒向け学内企業説明会の終了時期	全体(n=405)	国公立(n=89)	私立(n=316)	参考:15年卒
2014年3月以前	1.2%	1.1%	1.3%	1.5%
2014年4月	0.2%	-	0.3%	0.5%
2014年5月	0.7%	1.1%	0.6%	0.2%
2014年6月	-	-	-	0.5%
2014年7月	1.0%	-	1.3%	1.0%
2014年8月	1.5%	1.1%	1.6%	1.2%
2014年9月	0.7%	2.2%	0.3%	0.7%
2014年10月	1.5%	1.1%	1.6%	1.7%
2014年11月	0.2%	-	0.3%	1.7%
2014年12月	1.2%	-	1.6%	5.7%
2015年1月	1.5%	-	1.9%	5.4%
2015年2月	2.5%	1.1%	2.8%	11.1%
2015年3月	15.1%	24.7%	12.3%	4.9%
2015年4月	4.2%	7.9%	3.2%	2.0%
2015年5月	3.0%	3.4%	2.8%	4.0%
2015年6月	3.2%	3.4%	3.2%	3.0%
2015年7月	5.9%	9.0%	5.1%	4.2%
2015年8月	3.0%	4.5%	2.5%	4.9%
2015年9月	5.7%	4.5%	6.0%	4.2%
2015年10月	8.6%	7.9%	8.9%	7.2%
2015年11月	3.5%	1.1%	4.1%	2.7%
2015年12月	8.4%	4.5%	9.5%	8.6%
2016年1月	3.2%	1.1%	3.8%	3.0%
2016年2月	9.1%	4.5%	10.4%	7.4%
2016年3月	14.8%	15.7%	14.6%	12.6%

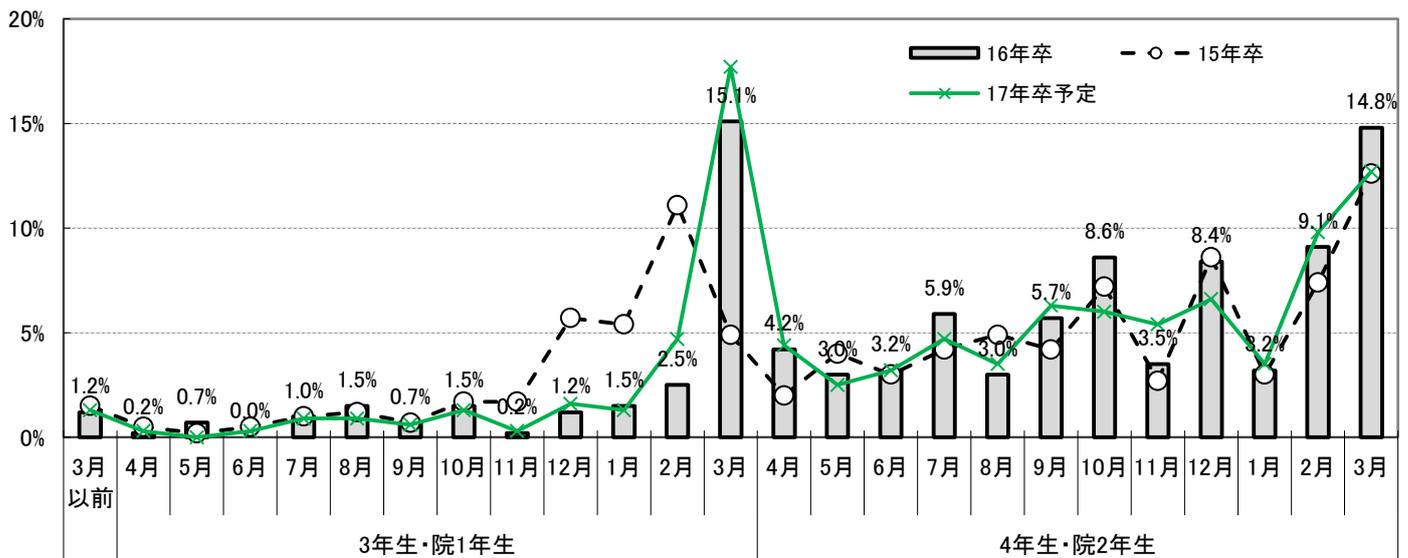
※補足 本誌内【15年卒】表記の数字は今調査において取得したデータである。2014年度調査におけるデータは【前年調査】と表記し区別する。

<2015年度キャリア・就職支援への取り組み調査>

17年卒向け学内企業説明会の終了時期	全体(n=316)	国公立(n=67)	私立(n=249)	参考:16年卒
2015年3月以前	1.3%	-	1.6%	1.2%
2015年4月	0.3%	-	0.4%	0.2%
2015年5月	-	-	-	0.7%
2015年6月	0.3%	1.5%	-	-
2015年7月	0.9%	1.5%	0.8%	1.0%
2015年8月	0.9%	1.5%	0.8%	1.5%
2015年9月	0.6%	1.5%	0.4%	0.7%
2015年10月	1.3%	-	1.6%	1.5%
2015年11月	0.3%	-	0.4%	0.2%
2015年12月	1.6%	-	2.0%	1.2%
2016年1月	1.3%	-	1.6%	1.5%
2016年2月	4.7%	4.5%	4.8%	2.5%
2016年3月	17.7%	26.9%	15.3%	15.1%
2016年4月	4.4%	9.0%	3.2%	4.2%
2016年5月	2.5%	4.5%	2.0%	3.0%
2016年6月	3.2%	6.0%	2.4%	3.2%
2016年7月	4.7%	3.0%	5.2%	5.9%
2016年8月	3.5%	4.5%	3.2%	3.0%
2016年9月	6.3%	9.0%	5.6%	5.7%
2016年10月	6.0%	1.5%	7.2%	8.6%
2016年11月	5.4%	1.5%	6.4%	3.5%
2016年12月	6.6%	3.0%	7.6%	8.4%
2017年1月	3.5%	1.5%	4.0%	3.2%
2017年2月	9.8%	4.5%	11.2%	9.1%
2017年3月	12.7%	14.9%	12.0%	14.8%

※未定を除いて集計

学内企業説明会の終了時期



4月末までの16卒学生の延べ参加人数	全体(n=406)	国公立(n=89)	私立(n=317)
増えた	34.2%	28.1%	36.0%
前年並み	41.6%	36.0%	43.2%
減った	19.0%	30.3%	15.8%
未開催 (4月末時点では開催していない)	5.2%	5.6%	5.0%

学生の延べ参加人数の増減の割合	全体(n=178)	国公立(n=43)	私立(n=135)
9割以上増えた	9.0%	7.0%	9.6%
8割程度増えた	0.6%	-	0.7%
7割程度増えた	2.8%	-	3.7%
6割程度増えた	1.7%	2.3%	1.5%
5割程度増えた	5.1%	7.0%	4.4%
4割程度増えた	2.8%	2.3%	3.0%
3割程度増えた	14.0%	9.3%	15.6%
2割程度増えた	17.4%	11.6%	19.3%
1割程度増えた	13.5%	9.3%	14.8%
1割程度減った	6.2%	7.0%	5.9%
2割程度減った	7.3%	18.6%	3.7%
3割程度減った	6.7%	11.6%	5.2%
4割程度減った	1.7%	2.3%	1.5%
5割程度減った	1.7%	2.3%	1.5%
6割以上減った	9.0%	9.2%	8.9%
その他 (前年並みだが割合は変動したと回答)	0.6%	-	0.7%

	全体(n=405)	国公立(n=89)	私立(n=316)
4月末までの延べ参加企業数	344.2	163.6	395.1
述べ参加企業の内、2016年から新たに参加した企業数	15.3	20.3	13.9

5月以降の開催時期は前年より	全体(n=406)	国公立(n=89)	私立(n=317)
早める	6.9%	3.4%	7.9%
前年並み	67.5%	61.8%	69.1%
遅くする	9.9%	10.1%	9.8%
開催しない	15.8%	24.7%	13.2%

※前問で「開催しない」以外を選択した学校のみ集計

5月以降の開催日数は前年より	全体(n=342)	国公立(n=67)	私立(n=275)
増やす予定	19.9%	16.4%	20.7%
前年並み	75.7%	77.6%	75.3%
減らす予定	3.2%	3.0%	3.3%
開催予定なし	1.2%	3.0%	0.7%

※前々問で「開催しない」以外を選択した学校のみ集計

5月以降の延べ参加予定社数	全体(n=341)	国公立(n=67)	私立(n=274)
	51.4	32.6	56.0

2017年卒向け学内合同企業説明会に関する企業への案内は、2016年卒と比べて

	全体(n=406)	国公立(n=89)	私立(n=317)
早める予定	12.6%	13.5%	12.3%
前年並み	84.0%	85.4%	83.6%
遅くする予定	3.4%	1.1%	4.1%

## 6)2016年卒向けの他大学との協力活動について

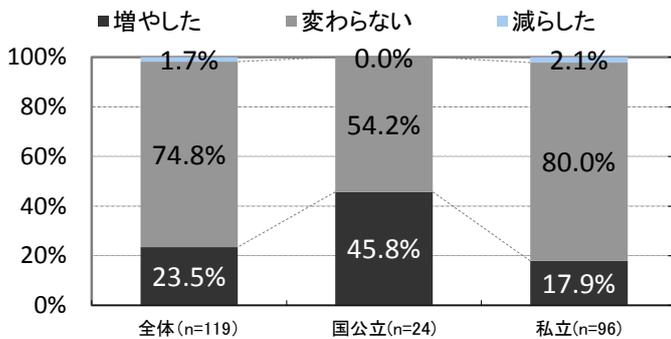
他大学と合同で会社説明会や就職対策講座を実施していますか	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
はい	24.0%	23.1%	24.2%	25.1%
いいえ	76.0%	76.9%	75.8%	74.9%

合同会社説明会や就職対策講座の実施回数の増減	全体(n=119)	国公立(n=24)	私立(n=96)	参考:前年調査
増やした	23.5%	45.8%	17.9%	12.2%
変わらない	74.8%	54.2%	80.0%	87.8%
減らした	1.7%	-	2.1%	-

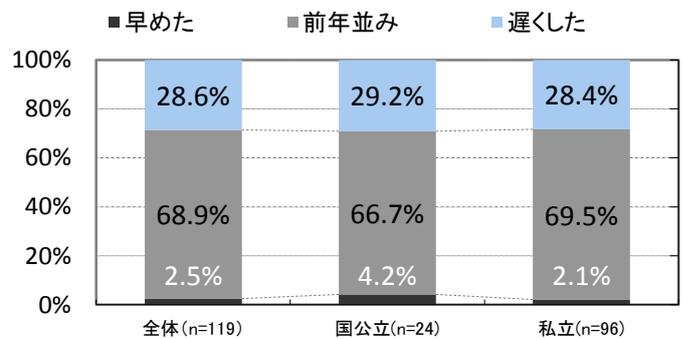
合同会社説明会や就職対策講座の開催時期の変動	全体(n=119)	国公立(n=24)	私立(n=96)	参考:前年調査
早めた	2.5%	4.2%	2.1%	8.2%
前年並み	68.9%	66.7%	69.5%	87.8%
遅くした	28.6%	29.2%	28.4%	4.1%

他大学との協力活動内容【複数回答】	全体(n=119)	国公立(n=24)	私立(n=96)	参考:前年調査
合同企業説明会	58.8%	66.7%	56.8%	63.4%
模擬GD	48.7%	41.7%	50.5%	43.6%
模擬面接	14.3%	12.5%	14.7%	8.9%
合宿	0.8%	-	1.1%	6.9%
その他	12.6%	20.8%	10.5%	5.0%

合同会社説明会や就職対策講座の実施回数



合同会社説明会や就職対策講座の開催時期



### 7) 保護者向けガイダンスについて

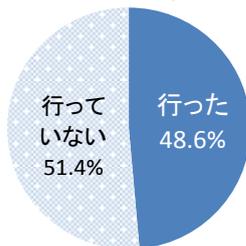
保護者向けガイダンスの有無	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
行った	48.6%	23.1%	55.4%	56.1%
行っていない	51.4%	76.9%	44.6%	43.9%

2015年度の実施回数の増減	全体(n=241)	国公立(n=24)	私立(n=217)	参考:前年調査
増やした/増やす予定	5.8%	-	6.5%	6.9%
前年並み	92.5%	100.0%	91.7%	93.1%
減らした/減らす予定	1.7%	-	1.8%	-

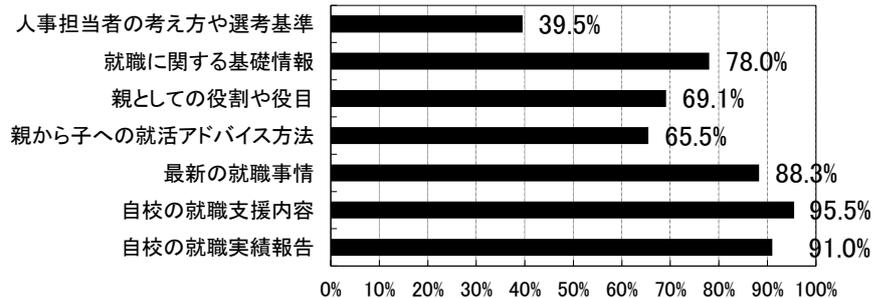
2014年度保護者向けガイダンスの延べ実施回数	全体(n=241)	国公立(n=24)	私立(n=217)
年間平均実施回数	3.12	1.42	3.31

2015年度保護者向けガイダンスの延べ実施回数	全体(n=241)	国公立(n=24)	私立(n=217)
年間平均実施回数 (予定を含む)	3.09	1.42	3.28

#### 保護者向けガイダンスの有無



#### 保護者向けガイダンスの内容



2014年度の延べ参加人数は2013年度に比べて	全体(n=241)	国公立(n=24)	私立(n=217)
増えた	13.3%	16.7%	12.9%
前年並み	73.0%	54.2%	75.1%
減った	7.9%	16.7%	6.9%
2013年度または2014年度未開催	5.8%	12.5%	5.1%

参加人数の増減の割合	全体(n=48)	国公立(n=8)	私立(n=40)
5割以上増えた	6.3%	25.0%	2.5%
4割程度増えた	2.1%	-	2.5%
3割程度増えた	10.4%	-	12.5%
2割程度増えた	14.6%	-	17.5%
1割程度増えた	27.1%	25.0%	27.5%
1割程度減った	4.2%	-	5.0%
2割程度減った	10.4%	-	12.5%
3割程度減った	8.3%	25.0%	5.0%
4割程度減った	6.3%	12.5%	5.0%
5割以上減った	4.2%	12.5%	2.5%
その他 (前年並みだが割合は変動したと回答)	6.3%	0.0%	7.5%

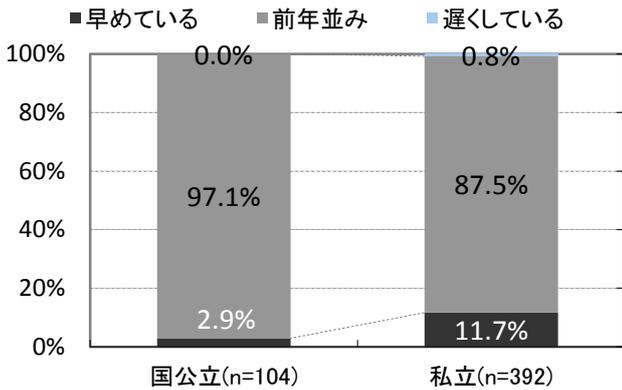
保護者向けガイダンスの内容	全体(n=223)	国公立(n=22)	私立(n=201)
自校の就職実績報告	91.0%	90.9%	91.0%
自校の就職支援内容	95.5%	95.5%	95.5%
最新の就職事情	88.3%	86.4%	88.6%
親から子への就活アドバイス方法	65.5%	54.5%	66.7%
親としての役割や役目	69.1%	68.2%	69.2%
就職に関する基礎情報 (スケジュールや就活関連ワード)	78.0%	72.7%	78.6%
人事担当者の考え方や選考基準	39.5%	13.6%	42.3%

### 8)低学年次からのキャリア教育(正課)やインターンシップについて

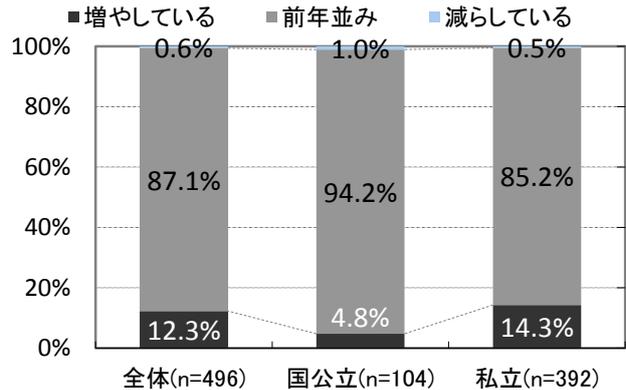
キャリア教育の実施時期の変動	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
早めている	9.9%	2.9%	11.7%	10.6%
前年並み	89.5%	97.1%	87.5%	89.4%
遅くしている	0.6%	-	0.8%	-

キャリア教育の回数の増減	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
増やしている	12.3%	4.8%	14.3%	15.0%
前年並み	87.1%	94.2%	85.2%	84.7%
減らしている	0.6%	1.0%	0.5%	0.2%

キャリア教育の実施時期



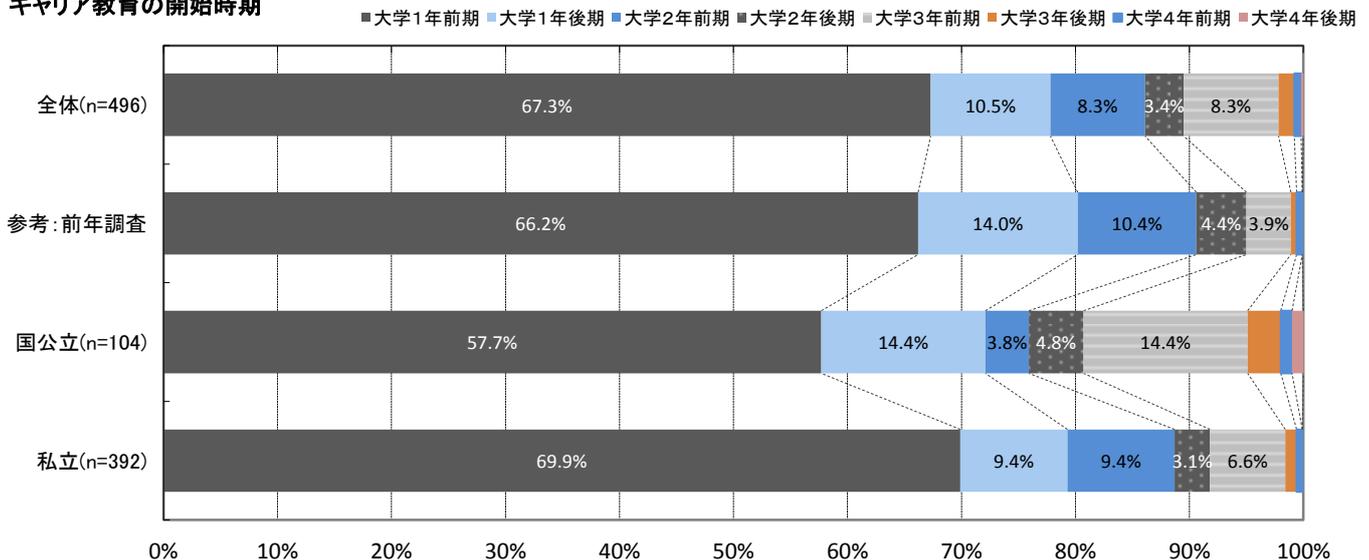
キャリア教育の回数の増減



キャリア教育の開始時期

キャリア教育の開始時期	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
大学1年前期	67.3%	57.7%	69.9%	66.2%
大学1年後期	10.5%	14.4%	9.4%	14.0%
大学2年前期	8.3%	3.8%	9.4%	10.4%
大学2年後期	3.4%	4.8%	3.1%	4.4%
大学3年前期	8.3%	14.4%	6.6%	3.9%
大学3年後期	1.4%	2.9%	1.0%	0.5%
大学4年前期	0.6%	1.0%	0.5%	0.5%
大学4年後期	0.2%	1.0%	-	-

キャリア教育の開始時期

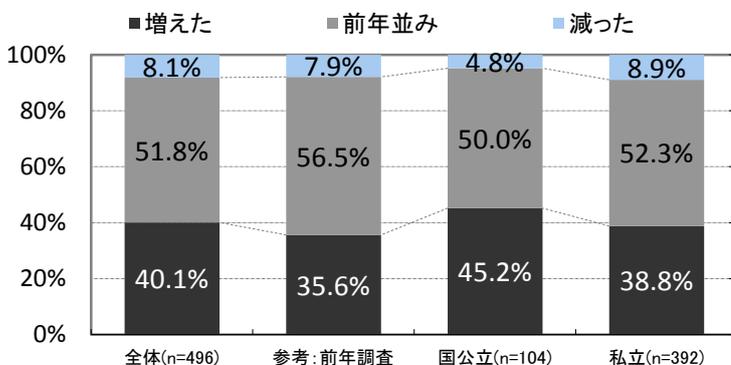


<2015年度キャリア・就職支援への取り組み調査>

インターンシップ参加学生数の増減は前年と比べて	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)	参考:前年調査
増えた	40.1%	45.2%	38.8%	35.6%
前年並み	51.8%	50.0%	52.3%	56.5%
減った	8.1%	4.8%	8.9%	7.9%

インターンシップ参加学生数の増減割合	全体(n=205)	国公立(n=41)	私立(n=164)
7割以上増えた	12.3%	9.8%	12.7%
6割程度増えた	2.4%	-	3.0%
5割程度増えた	7.3%	12.2%	6.1%
4割程度増えた	5.9%	9.8%	4.9%
3割程度増えた	11.7%	14.6%	11.0%
2割程度増えた	22.4%	29.3%	20.7%
1割程度増えた	20.0%	14.6%	21.3%
1割程度減った	2.9%	2.4%	3.0%
2割程度減った	5.4%	-	6.7%
3割程度減った	3.4%	2.4%	3.7%
4割程度減った	1.0%	2.4%	0.6%
5割程度減った	1.5%	-	1.8%
6割以上減った	2.0%	0.0%	2.4%
その他 (前年並みだが割合は変動したと回答)	2.0%	2.4%	1.8%

インターンシップ参加学生数の増減



インターンシップ受け入れ企業数の増減

インターンシップ受け入れ企業数の増減	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)
増えた	32.1%	31.7%	32.1%
前年並み	63.3%	65.4%	62.8%
減った	4.6%	2.9%	5.1%

インターンシップ受け入れ企業数の増減割合

インターンシップ受け入れ企業数の増減割合	全体(n=152)	国公立(n=30)	私立(n=122)
5割以上増えた	17.2%	20.0%	16.4%
4割程度増えた	5.9%	3.3%	6.6%
3割程度増えた	17.1%	16.7%	17.2%
2割程度増えた	23.7%	16.7%	25.4%
1割程度増えた	22.4%	26.7%	21.3%
1割程度減った	2.6%	3.3%	2.5%
2割程度減った	3.9%	-	4.9%
3割程度減った	2.6%	3.3%	2.5%
4割程度減った	-	-	-
5割以上減った	2.7%	3.3%	2.4%
その他 (前年並みだが割合は変動したと回答)	2.0%	6.6%	0.8%

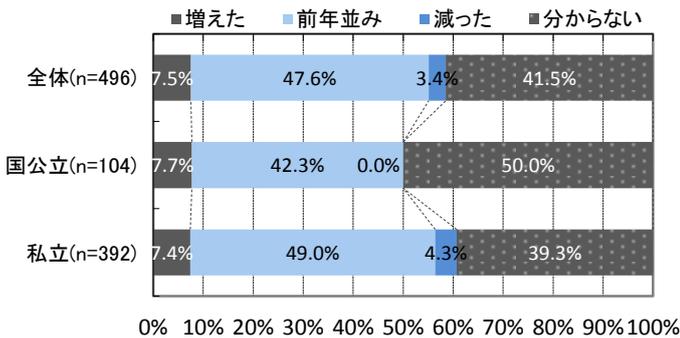
### 9)グローバル人材について

外国人留学生の就職希望者数	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)
増えた	7.5%	7.7%	7.4%
前年並み	47.6%	42.3%	49.0%
減った	3.4%	-	4.3%
分からない	41.5%	50.0%	39.3%

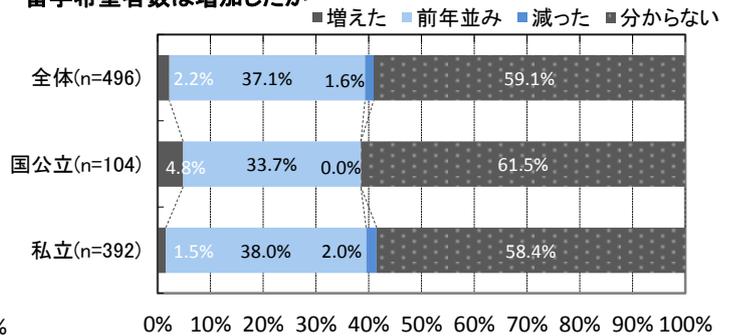
就職活動のスケジュール変更を受けて

留学希望者数は変化したか	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)
増えた	2.2%	4.8%	1.5%
前年並み	37.1%	33.7%	38.0%
減った	1.6%	-	2.0%
分からない	59.1%	61.5%	58.4%

外国人留学生の就職希望者数



就職活動のスケジュール変更を受けて  
留学希望者数は増加したか



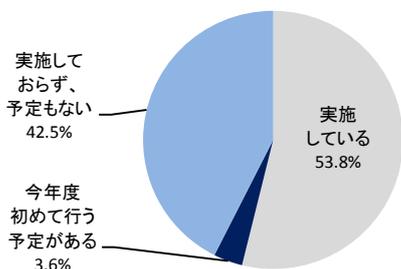
外国人留学生向けの就職支援を実施していますか

	全体(n=496)	国公立(n=104)	私立(n=392)
実施している	53.8%	62.5%	51.5%
今年度初めて行う予定がある	3.6%	1.9%	4.1%
実施しておらず、予定もない	42.5%	35.6%	44.4%

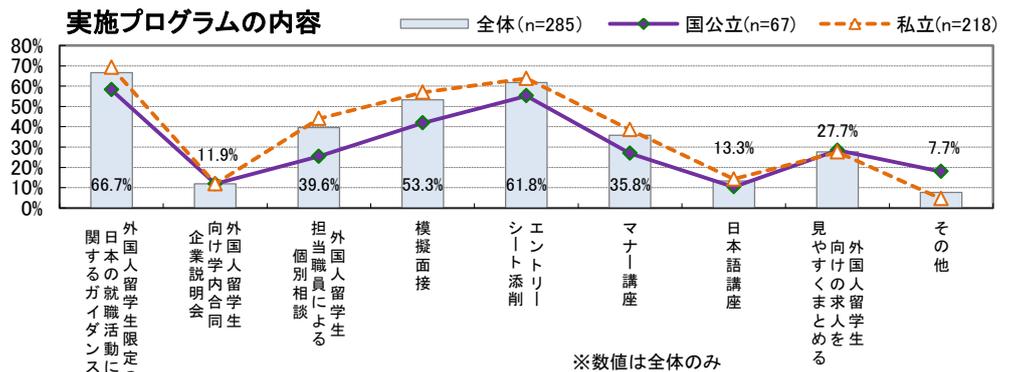
実施プログラムの内容

	全体(n=285)	国公立(n=67)	私立(n=218)
外国人留学生限定の日本の就職活動に関するガイダンス	66.7%	58.2%	69.3%
外国人留学生向け学内合同企業説明会	11.9%	11.9%	11.9%
外国人留学生担当職員による個別相談	39.6%	25.4%	44.0%
模擬面接	53.3%	41.8%	56.9%
エントリーシート添削	61.8%	55.2%	63.8%
マナー講座	35.8%	26.9%	38.5%
日本語講座	13.3%	10.4%	14.2%
外国人留学生向けの求人を見やすくまとめる	27.7%	28.4%	27.5%
その他	7.7%	17.9%	4.6%

外国人留学生向け  
就職支援の実施状況



実施プログラムの内容



10)自由記述

2016年の採用広報活動時期変更に向け実施する(予定含む)施策

	エリア	学校区分	自由回答部分記載
スケジュール変更	関東	私立	倫理憲章に則り、就職活動支援行事を全て後ろ倒しにした。
	関東	私立	学内での就活関連セミナー(4年生対象)を新年度になってから開催した。(前年度までは年度内で終了)
	関東	私立	2014年度は夏の就職ガイダンスの実施時期を一月程度遅らせた。しかし、年が明けてからの2月3月は面接対策の実践的な講座を充実させた。
	関西	私立	12月に業界研究セミナー等を実施
	関西	国公立	前期は、インターンシップ対策に重点を置いた内容(マナー基礎、仕事理解とエントリーシート基礎)、後期に本格解禁に向けた対策を実施予定です。
	北海道	私立	4年生向けに開催していた2月の「直前対策講座」を5月に実施した。
	北陸	国公立	昨年度までは6月9日に学内合同企業説明会を実施していたが、今年度は6月の開催をとりやめ、9月に開催することにした。(9月以降の開催については未定)
	関東	私立	学内説明会の3月開催およびこれに先立つ全体ガイダンスの2月実施
情報通知の徹底	北陸	私立	学内企業合同説明会開催日程の変更、就職担当者による個別指導時期の前倒し
	関西	私立	3年生に対するガイダンスの初回から、採用広報開始時期が変わると言う事は、事あるごとに説明してきました。
	東北	私立	学生向け就職ガイダンスでの説明。保護者向け説明会での説明。
ガイダンス実施内容に工夫	関東	国公立	就活解禁となってからは短期決戦になると思い、入念な準備をするように指導をしている。キャリア教員との面談も増やして対策をしている。
	東北	国公立	卒業生と在校生との交流会の開催
	関西	私立	インターンシップへの参加を促すための講座実施や、情報提供の強化
	関東	私立	3年次の就職の授業の中に、模擬学内企業説明会を実施する回数を増やした。
	東北	私立	就活の短期決戦に備え、前期に実施する4年生向け就職ガイダンスの回数を増やし、就職決定力向上に努めている。
	東北	国公立	学内合同企業説明会の3月開催、追加開催5月に実施8月の面接解禁に併せ、就職希望者へのリスタートセミナーの開催予定及び個別企業学内説明会受付開始予定
	九州	私立	今まで学内では、3年生に合同企業説明会のみ提供していたが、早期に企業を知ってもらうために多くの企業を呼び、業界企業の研究をさせる合同説明会を開催した。
	東北	国公立	就職相談枠の拡大と集団面接とグループディスカッション講座を増やした
	関西	国公立	年末から2月にかけて、業界や企業理解を目的としたセミナーを開催
	関東	私立	イベントを昨年より増やしている。インターンシップ対策も含めて。
	甲信越	国公立	授業開講期間中の長期に亘る合同企業説明会の開催(2015年4月中旬～5月中旬)
	関西	私立	春の就活支援特別講座(春休み中学生呼び出し指導)
	関西	私立	春休みの講座を増やし、準備に力を入れました。
	関東	私立	2016卒学生3年次対象インターンシップ関連行事の実施回数増加(5-6月)職種への理解を深める為の行事の新設(2月)
	東海	私立	3年生3月就職活動スタート前の2月に業界企業研究を実施した。
	関東	私立	企業の採用担当他の方々を招いた業界研究の企業数を増やした
	関東	私立	3月以前に実施する業界研究の展開数を増加、3月以降の学内企業説明会を実施
	甲信越	私立	解禁前の12月～1月にかけて、複数の企業人事担当者による「企業/業界研究勉強会」を開催した。
	甲信越	私立	小規模の学内企業説明会の実施(全5回)就職支援行事を見直し、低学年の学生も受けやすくした
	関東	私立	2015年4月以降面接対策のワークショップに日程を強化し、4月から8月までキャリアカウンセラーを増員した。
関東	私立	16卒の学生に対し、2年生の1月に「スケジュール変更」を周知するガイダンスを実施した。	
北陸	私立	学内での個別企業説明会を随時実施。6年次生に対して4月中のガイダンスを初めて実施	
関東	私立	企業見学会やインターンシップ参加の機会を増やし、仕事への理解を深めることを目指した。	
フォロー体制の充実	関西	私立	3月国家試験結果発表後、あるいは自己採点后に就職活動を行う学生が増え、合格者には一斉に電話をし、来所あるいは電話での求人紹介など就職支援する体制をとった。
	東海	私立	未内定者へのフォローアップ体制の構築(電話がけ⇒面談、ハローワークへの求人開拓ツアー)
IS促進	関東	私立	3年生の夏休業期間中のISの活用促進、またISに応募する際に選考を課す企業向けの対策講座等を実施した。

### 他大学との協力活動について

	エリア	学校区分	自由回答部分記載
合同企業説明会	関西	私立	業界、企業説明会を数日にわたり実施
	東海	私立	地元の優良企業を集めて、参加大学の学生がブースを回る形式。
	九州	私立	他大学(協力大学)の学内で、年2回(延べ5日間)合同企業説明会を実施
	四国	私立	県内4大学、ハローワーク、商工会議所との合同の就職セミナー
	関東	私立	4年生を対象に、終盤戦において動けていない学生を主対象とした説明会です。
	関東	国公立	障害学生向け企業説明会、県内10大学合同「業界研究セミナー」
模擬GD,模擬面接	関西	私立	他大学と入り混じって本番のグループディスカッションを想定して行う。
	九州	国公立	他大学の学生と交流し、面接試験に向けた模擬グループワークや模擬グループディスカッションを実施。人事担当者による就職活動へのアドバイスを行っている。
	関東	私立	参加大学の職員がグループディスカッションとグループ面接を行い、学生へフィードバック、質疑応答を行う。
セミナー	関東	私立	面接力アップセミナーという3人グループ単位でワーク中心のセミナー。面接というものを客観的に捉えることで今までの自分の就活を振りかえることともに他人からの指摘によって新たな気づきを得ることもできる。
	甲信越	国公立	県内他大学と合同で行う業界研究セミナーパートナーシップ協定大学(全国の国公立10大学)での求人情報閲覧、就職相談実施、施設設備利用
合宿	関西	私立	東京に集い、1泊2日の講座を実施した。上記のイベントに加え、他大学生との交流会や本学OBOGとの懇談会なども実施した。

### 保護者向けガイダンスの内容

	エリア	学校区分	自由回答部分記載
保護者向けガイダンスの内容	北陸	国公立	就活に要する経費、内定者学生の体験報告
	関東	私立	外部講師によるセミナー
	関東	私立	個別での相談会を実施。
	関東	私立	新卒者の雇用状況と労働局の取り組み。
	東北	私立	4年生内定者からの就職活動報告と、学生から両親へ望むことのパネルディスカッションを実施
	関西	私立	各分野で活躍する卒業生による講演
	関西	私立	全体会実施後に、一般企業、教職、福祉職保育職といった分野別にセミナー行う。また、事前申込者に対して、教員との個別面談会を行っている。

### 特徴的だった保護者からの相談

	エリア	学校区分	自由回答部分記載
特徴的だった保護者からの相談	北陸	国公立	地元企業の情報提供を望む声が多かった。学部卒と院卒のメリット、デメリットについての質問があった。
	関東	私立	公務員試験に合格できるのか(合格状況)内定した企業がブラックじゃないか等
	東海	私立	どのような進路が向いているか、就職活動がうまくいかない理由など
	関東	私立	特に地方出身保護者が例年多くキャリア支援センターに相談に来ますので、地元就職の支援をどのように実施しているか、また地元企業の求人がどれくらい来ているか等の質問が多いように感じます。また留年が決まってしまった学生の保護者も比率的に多いので、留年した場合の就職活動はどのように行えばよいのか、留年すると就職には不利になるのか等の質問が出るのがよくあります。
	東海	私立	地元での就活を希望するが、情報の入手方法について
	関東	私立	スケジュールが後ろ倒しになったことに伴う学生の対応の仕方について
	関東	私立	大学へ来ている求人と卒業生の進路先企業
	関東	私立	子供との関わり方、昔との就活の違いを理解。
	九州	私立	発達障がい者の保護者からの就職相談。
	東北	私立	1.学生の就職先に親の意向を入れたいが、反発される。2.就職スケジュール変更3.奨学金返済の心配4.ブラック企業について
	関西	私立	就職に有利な資格は何か?就職できなかった時、どうすればいいか?
	関東	私立	公務員への関心が高い。
	北海道	私立	就職活動時期後ろ倒しに関わる質問相談が意外と少ない
	関東	私立	地方の保護者のほうが個別相談が多い
	関東	私立	未就職で終わった場合の卒業後のサポートをお願いしたい。1年次からカウンセラーの担当をつけてサポートして欲しい。
	東海	私立	子供と交流できないため大学に強烈に自分の子供の支援をお願いする親が増えている。

## 2016卒・2017卒の就職支援についての意見

エリア	学区分	自由回答部分記載
中国	私立	学生の個別相談が増えている。内定が出て就職を継続する学生が多く終わりが見えない現状である。
北陸	国公立	自己分析や業界研究への意識がさがりてきている。いざ企業説明会が開始されると活動する学生が意識の高いものと低いものとの2極化してきている。学生の活動期間が長期化して知るように感じる。内々定を出した企業の学生引止め策として、後から学校推薦を求めてくる企業が増えてきている。学生からの相談が増えた。
九州	国公立	就職スケジュール変更に対応して、適切な時期に適切な準備を学内で指導したい。各就職情報会社にも夏のインターンシップから就活をあおることなく学内での秩序維持に協力してほしい。
東北	私立	いわゆる「オワハラ」について。社長部長といった肩書きの方から、他社の辞退や入社意思確認をされている。
北陸	国公立	3年生が実際に就活を始めるまでの期間が長く、ガイダンス等への集中力を継続させることが難しい
東海	私立	協定を守る、または従う企業が増えるような仕組みになっている。
東海	私立	早期に内定を出し困り込みを行う企業が増えた。また、誓約書の延期を申し出たが断られた。
東海	私立	採用広報活動開始時期を2月1日、選考活動を遅くとも6月開始を切望します。後期試験終了が1月末であるため、それを終了した後の2/1開始なら学業専念目的を満たしていると判断します。学生企業双方にとって今回の後ろ倒し計画は、マイナス要素が大であると考えます。是非寄り戻しをお願いいたします。
東北	国公立	スケジュール変更を受けてのインターンシップと採用活動に係る実態動向を業種業態毎に知りたいです。
関東	私立	企業の足並みが乱れている故に、学生が長期の就職活動を強いられています。今後の為にも、年度末には、説明会参加時期企業数、内定取得時期、就活終了時期等を踏まえ、学生が就活に費やした時間、コスト等をしっかり総括していただければと思います。
中国	私立	就活スケジュールは企業等によって異なり、今後も変更の可能性があるため、学生には希望する業界企業などの就活スケジュールは常に注意を払うように指導しています。
関東	私立	就職活動開始時期を遅らせたことは、いったい誰にメリットがあったのか疑問。結局のところ、就職試験の開始時期や内定出しを守らない企業が多いので例年と変わらないばかりか、インターンシップが盛んになったことでむしろ長期化早期している。
東北	国公立	「後ろ倒し」について、「8月以降試験開始」が守られていない。広報の開始ではなく、試験開始日程が守れないなら、広報及び試験の開始として「3月開始」のみ取り決めるべきだと感じる。
関東	私立	スケジュール変更は、大学の要望であることから変更スケジュールを守るためにどうするべきかを一番に考えることを前提とした上で、選考開始時期の8/1について、実態(企業さんの動向)とは大きく乖離している。我々就職担当者が、一番気をつけなければならないことは、それが学生にとって不利益にならないこと。よって、学生指導上、大変苦慮している。あくまでも個人としての意見となるが、広報開始時期の3/1については、実態と大きく乖離していない、学生の学修時間確保の上でも理にかなっていると感じるが、選考開始時期8/1については、再考が必要であると感じている。選考開始時期は、敢えて設定しない方が良いのでは! ?と思う。広報開始時期3/1、内定10/1のみ。以上
中国	私立	2016年卒の内定時期が後ろ倒しになる影響で、2017年卒への内定者報告会などの開催時期が遅くなる。そのため2017年卒のモチベーションを保てるプログラムを考える必要がある。
四国	私立	国家および地方公務員の一次筆記試験(狭義の選考活動)が8月1日以前に実施されることに違和感を感じる。経団連の指針を遵守しない企業が多く、就職活動が実質的に長期化している。
関東	私立	学生の就職活動に伴う準備期間は増えたものの、当該学生がその呼応についていけないのが現状。
甲信越	私立	当初よりスケジュール変更に伴う、学生及び企業側への影響を懸念していた。実際、予想以上の影響が生じており、早めの見直しが必要であると強く感じている。
関西	私立	内々定後に企業から提出を迫られる入社誓約書の扱いに苦慮する学生が目立つ。
関東	私立	12月からの広報開始のスケジュールがトータルでバランスが取れている為、すぐにもに戻して欲しい。企業側に個々のインターンシップの目的について事前にしっかり説明して欲しい。(就業体験型か業界研究型か採用直結型の説明型か)
九州	国公立	2016卒からのスケジュール変更は、8月からの選考開始を守らない企業が多く、1年目から形骸化が明らかであり、インターンシップによる青田買いや早く内々定を出した企業による学生へのハラスメント的な内々定拘束など問題が多すぎると思います。
関西	私立	中小企業の採用動向のタイムリーな情報が欲しい。
関東	私立	就職活動のリスケジュールが今後予定されているか否かが気になります。
四国	国公立	新就職協定が遵守されない状況と想定される。大学としては新就職協定に沿った活動をせざるを得ず、学生に対する支援を十分に行うことができない。
東海	私立	キャリア担当部署としては、8月以降に推薦状の発行を認めているが、教員が個々で出す分には見てみぬふりとしている。
関東	私立	今回の採用日程変更により、学業への影響がある。教育実習期間と必須の会社説明会や選考日が重なる。8月選考で、成立しなかった場合は、卒業論文作成に支障をきたす。
九州	私立	就活後ろ倒しの効果があるのかどうか疑問である。採用活動をすでに実施している企業に内定を得て、これから採用活動を始める企業を本命にする場合、どのような影響が出てくるのか不安である。内定をもらった安心感から、上を狙えるのにやめてしまう。内定をもらったにもかかわらず、活動を続け辞退を繰り返すなど。いっそのこと新卒を採用する事業所すべてが時期を同じにするのは不可能なのだろうか。公務員が特例というのは納得がいかない。
関東	私立	水面下での企業の採用活動が見えづらいので、支援がしづらいです。また、企業側には内定者への過度な拘束は控えていただきたいと思っています。
東海	私立	スケジュール変更で、企業、学生、大学が大変戸惑っている。特に企業は人材確保が出来るか不安という声を聞く。

## 2016卒・2017卒の就職支援についての意見

甲信越	私立	8/1以降にしか内定を出せないため、8月までは“最終合格”としか学生には伝えられず戸惑っている。3/1になっても選考スタートは1週間程度しか変更していないため、かえって学生の負担にもなっている。
関西	私立	特にないが、より売り手市場になり、情報がこれ以上に氾濫しており、学生だけでなく就職担当者もその情報の多さとスピードについていけない感があります。
関東	国公立	企業の動きが前倒しになっているため、学生の就職活動の期間が長期化している。また大手企業を中心に選考スケジュールが不透明な場合が多い。
北海道	私立	後ろ倒しによる影響で4年生がほとんど(道内就職希望者を除く)キャンパス(研究室)におらず、教員も嘆いています。
関東	私立	* 2016卒は3年秋から就職支援プログラムを始めたが、自己理解分析、志望動機などの基礎的な講座への出席率は前年度比で3割程度であった。そのため本番直前になってほとんど何も準備をしないまま、就活を始めている学生が目立つ。
東海	私立	今年度の流れを見ないと判断が難しいが、内定辞退者に向けてのガイダンスが必要となる可能性がある。
四国	私立	経団連のスケジュール変更により、企業および学生の活動が不透明で潜在化しており、対応に苦慮している。
関東	私立	推薦状の取り扱いについては、8月以前は教員推薦状という形で対応。(8月以降は学校推薦状)自由応募にも関わらず内々定後に推薦状を求められるケースがあるが、その場合は発行をお断りしている。(内定承諾書などで対応をお願いしている)学生が自由に就職活動できるよう配慮している。
東海	私立	就活の日程を変更するなら、全ての企業や公務員の採用日程を厳密にそろえてほしい。指導する側が、全学生に説明ができないので、個別対応になるので、全て同じような日程になるよう検討してほしい。
関東	私立	本来のスケジュール変更の目的が形骸化している。一層学生生活に支障をきたしているように感じる。
関東	私立	採用広報スケジュールが変更になり、大学3年の春休みに就職活動ができないことが後々キャリア支援センターの負担にもつながっている。12月開始に戻されることを希望している。
関東	私立	採用活動の時期の変更は学生にとっては結局活動時期の長期化となり、学生にとってはもちろんのこと、支援するキャリアセンターにも大きな負担となった。4年次の前期に力を入れなければならない学業がおろそかにならないか心配である。現時点で疲れきった学生がでてきている。
関東	私立	選考期間が長期化ししばらくつきが生じることにより、一部の業界において学生に対する囲い込みが強まっている。そのような学生に対するサポートの必要性が強まっている。
関東	私立	倫理憲章改定を守らない企業については、取り決めの時期よりも早く採用活動を行っているため、学生には出遅れることのないよう注意せざるを得ない。
関西	私立	採用活動が学校の目に入らない形で実施され長期化しています。また採用の指針を守らない業界があります。今のところスケジュール変更のメリットを感じられません。採用の指針本来の目的の学生がしっかりと勉強できるように改善すべきである。
関西	私立	学内での企業説明会開催について、学生、企業の動きの不透明感により、開催時期に頭を悩ませている。
関東	私立	8月以前の内定承諾において、学校関係者の署名を求められるのは困る。
関東	私立	採用開始時期を繰り下げたが、実際は採用時期が各社バラバラのため、学生の就職活動もサポートも長期にわたっている。今までに比べ、学生と職員、共に負担が増えた。
関西	私立	就職活動が4年次8月スタートとなったことで、解禁前の活動をする企業を含め、3年次3月から4年次12月までの長期的な活動となっている。現在の3年生も同じ動きになると考えられ、結果的には学業への圧迫などが見受けられ、大学生活全体に支障をきたす恐れがある。
東北	私立	スケジュール変更に伴い、独自の選考スケジュールを開始している企業もあると伺っております。現在、就職活動をしている学生や、3年次からインターンシップに参加している学生に混乱が生じないか、懸念しております。
関西	私立	就職希望者に対し、内々定保有者なのかどうかの確認を行う時期と未定者数によって、17年卒の就職支援に支障が生じる可能性も考えなければならない